

Project Discovery & Site Assessment

Proje Keşfi, Saha Koşulları ve Taahhüt Öncesi Teslim Riski Güvence Programı

BEIREK LLC - THE PROJECT MANAGEMENT COMPANY

Dokümanlarda ve paydaş görüşmelerinde tarif edilen projeyi sahada gözlenen koşullarla karşılaştıran bağımsız proje yönetimi hizmetidir. Program; yatırım, mühendislik, tedarik ve yapım (EPC), mühendislik, tedarik ve yapım yönetimi (EPCM), proje yönetimi danışmanlığı (PMC), işletme ve bakım (O&M) veya başka bir uzun vadeli teslim sorumluluğu üstlenilmeden önce hangi bilgilerin doğrulandığını, hangi belirsizliklerin sürdüğünü ve hangi koşulların çözülmesi gerektiğini ortaya koyar.

Bir saha ziyareti ancak bir kararı değiştirdiğinde değer yaratır. Amaç; projenin mevcut bilgilerle sorumlu biçimde kapsamlandırılıp fiyatlandırılıp fiyatlandırılmayacağını, önce belirli belirsizliklerin kapatılması gerekip gerekmediğini veya fırsatın bekletilmesi, yeniden şekillendirilmesi ya da durdurulması gerektiğini belirlemektir.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

1. Hizmet, önerilen ziyareti kontrollü bir taahhüt öncesi karara dönüştürür

Bir proje, ilk çevrim içi görüşmede tutarlı görünebilir; buna karşın projeyi taşıyan kanıtlar eksik kalabilir. Dokümanlar artık sahadaki tesisle uyuşmayan bir varlığı tarif edebilir. Farklı paydaşlar aynı proje adını farklı kapsamlar için kullanabilir. Ekipman durumu, erişim, altyapı hizmetleri, işletme kısıtları, izinler, bakım geçmişi, ticari beklentiler ve teslim sorumlulukları kısmen biliniyor, varsayılıyor veya tartışılıyor olabilir. Bu koşullar doğrudan bir teklife ya da sözleşmeye taşındığında belirsizlik sessizce fiyat, takvim ve performans riskine dönüşür.

Project Discovery & Site Assessment bu dönüşümü önlemek için tasarlanmıştır. BEIREK önce değerlendirmenin destekleyeceği kararı, yolculuk öncesinde bulunması gereken bilgiyi, katılması gereken kişileri, incelenebilecek fiziksel alan ve arayüzleri ve gözlemsel çalışmanın sınırlarını tanımlar. Saha programı daha sonra anlatılan projeyi erişilebilir kanıtlarla sınar. Bulgular önem derecesine göre sınıflandırılır; karar notuna, veri kapatma eylemlerine, sorumluluk sınırlarına ve bir sonraki hizmet seçeneklerine çevrilir.

Hizmet; üst yönetim ilgisi, teknik hazırlık, karşı taraf ve yetki doğrulaması, seyahat planlaması, saha çalışması, görüşmeler, kanıt kontrolü, analiz ve resmî karar sunumu gerektiren profesyonel bir çalışmadır. Ücretsiz satış ziyareti kapsamından ayrılır. Profesyonel hizmet bedeli, seyahat bütçesi ve üçüncü taraf giderleri mobilizasyon öncesinde kararlaştırılır. İlk tanışma görüşmesi veya sınırlı doküman kontrolü ticari ön yeterliliğin parçası olabilir; müşteriye özgü inceleme ve yönlendirme yalnız kabul edilmiş hizmet kapsamıyla başlar.

Hedeflenen çıktı beş yönetim kararından biri için izlenebilir bir dayanak oluşturmaktır: tanımlı bir sonraki faza geçmek; açık koşullarla ilerlemek; fırsatı yeniden kapsamlandırmak; ilave uzman incelemesi başlatmak; veya durmak. Hizmet projenin uygulanabilir, finanse edilebilir ya da sözleşmeye bağlanabilir olduğunu garanti etmez. Mevcut kanıtın kalitesini, devam eden belirsizliği ve taahhüdün sonuçlarını yetkili karar sahipleri için görünür kılar.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

1. Hizmet, önerilen ziyareti kontrollü bir taahhüt öncesi karara dönüştürür

DEVAMI · 02

1.1 Çalışma, ancak değerlendirme gerçek bir kararı etkileyebiliyorsa uygundur

Hizmet; önemli bir taahhüdü değerlendiren ve açık bir karar sahibi atayabilen işveren, yatırımcı, geliştirici, finansman kuruluşu, işveren adına çalışan ekip, sanayi şirketi, altyapı sponsoru, işletmeci veya olası teslim ortağı için uygundur. Kapsam olgunlaşmadan sabit fiyat talep edilmesi; EPCM, PMC, devreye alma ya da O&M sorumluluğu üstlenme daveti; teknik kayıtları eksik bir tesis; varlığın durumu hakkında çelişkili anlatılar; operasyonel gerçeklik kontrolü gerektiren satın alma veya rehabilitasyon ve seyahat, erişim ve karşı taraf riskinin yönetilmesi gereken uzak bir fırsat tipik tetikleyicilerdir.

Ziyaretin tanımlı karar amacı yoksa, davet eden taraf tesisle ilişkisini gösteremiyorsa, erişim gayriresmî ise, kritik personel katılmayacaksa, temel dokümanlar bilinçli biçimde saklanıyorsa, seyahat ve güvenlik koşulları temizlenemiyorsa veya BEIREK'ten yalnız gözleme dayanarak sabit fiyatlı mühendislik ya da performans taahhüdü isteniyorsa hizmet uygun değildir. Sorumlu bir ziyaret için uzman ölçümü veya hukuki izin ön koşulsu program bekletilebilir.

Görev kabul edilmeden önce BEIREK ile müşteri karar sorusunu tek cümlede yazar. Mevcut bilginin fizibilite veya EPCM fazını fiyatlandırmak için yeterli olup olmadığı; rehabilitasyon kapsamı dondurulmadan önce hangi incelemelerin gerektiği; bir O&M geçişinin kurumsal ve teknik olarak hazır olup olmadığı; ya da bir sonraki tedarike hangi tesis ve altyapı kısıtlarının yansıtılması gerektiği bu sorulara örnektir. Değişecek somut bir karar yoksa değerlendirme henüz doğru tanımlanmamıştır.

Bu aşamadaki kabul için adlandırılmış müşteri sponsoru, yetkili BEIREK çalışma lideri, tesis ve projenin ön tanımı, hedeflenen sonraki faz, bilinen erişim ve güvenlik koşulları ile ilk doküman ve paydaş listesi gerekir. Bu girdiler projeyi doğrulamaz; disiplinli keşif sürecinin başlayıp başlayamayacağını gösterir.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

2. Değerlendirme; ticari tanışmayı, profesyonel incelemeyi ve teslim taahhüdünü birbirinden ayırır

Bu üç aşamanın karışması önlenabilir risk yaratır. Ticari tanışma tarafların kim olduğunu, temasın neden kurulduğunu ve olası uyumu belirler. Kısa bir çevrim içi görüşme ve sınırlı bilgi setinin üst düzey kontrolünü içerebilir. Müşteriye özgü saha incelemesi, teknik sonuç veya güvenilir olarak kullanılabilecek kapsam önerisi içermez.

Profesyonel değerlendirme; BEIREK'ten saha hazırlığı yapması, uzmanları organize etmesi, proje malzemelerini incelemesi, seyahat etmesi, erişilebilir koşulları gözlemlemesi, paydaşlarla görüşmesi, bulguları kaydetmesi ve bir sonraki kararı yönlendirmesi istendiğinde başlar. Nihai karar ilerlememek olsa bile emek ve sorumluluk doğar. Bu nedenle çalışma, satış maliyeti gibi değil, sözleşmeli, bütçelenmiş ve yönetilen ücretli hizmet olarak ele alınır.

Teslim taahhüdü ayrı bir karardır. Sabit fiyat, kesin takvim, personel taahhüdü, performans sorumluluğu, işletme sorumluluğu veya uzun vadeli sözleşmesel risk; doğrulanmış kapsamı, bilinen arayüzleri, mutabık kalınan bilgi esasını ve yazılı varsayımları yansıtmalıdır. Değerlendirmenin tamamlanması böyle bir teklifi destekleyebilir, fakat kendiliğinden teklif oluşturmaz. Sonraki fizibilite, Pre-FEED, EPCM, PMC, devreye alma veya O&M çalışmasının kendi kapsamı, ticari koşulları, kabul ölçütleri ve yetki sistemi bulunur.

Bu sınır iki tarafı da korur. Daha büyük bir çalışma başlamasa bile müşteri açık bir kanıt paketi alır. BEIREK doğrulayamadığı bilgi üzerine koşulsuz teklif kurmaz. Üçüncü taraflar hangi sonucun dokümandan, görüşmeden, doğrudan gözlemden veya uzman çalışmasından geldiğini görebilir. Açık varsayımlar fiyatın içinde kaybolmaz; karar, koşul veya ayrıca kapsamlandırılmış inceleme olarak görünür kalır.

Çalışma mektubu tanışma faaliyetini, değerlendirme işini ve sonraki teslim hizmetini ayırdığında; masraf iadelerini tanımladığında; gözlemin sınırlarını yazdığında; ve karar çıktısını adlandırdığında sınır kabul edilmiş sayılır. Seyahatin kendi başına teknik onay, durum tespiti (due diligence) veya kabul oluşturduğunu düşündüren dil kullanılmaz.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

3. Üç bağlantılı faz, tarif edilen projeyi doğrulanmış karar esasına taşır

Programın üç ana fazı Masa Başı Keşif, Sahada Doğrulama ve Karar Değerlendirmesidir. Bu sıralama, saha ziyaretinin açık bir karar sorusuna hizmet etmesini sağlar. Hazırlıksız seyahat kanıt yerine izlenim üretir; saha doğrulaması yapılmadan yürütülen masa başı inceleme ise hatalı varsayımları koruyabilir. Bulgular yapılandırılmış bir karar değerlendirmesine dönüşmediğinde saha notları bir sonraki yatırım veya sözleşme kararını yönlendiremez.

3.1 Faz 1 — Masa Başı Keşif, ekip yola çıkmadan önce sınanacak konuyu tanımlar

Masa Başı Keşif; projenin nasıl anlaşıldığını, müşterinin hangi kararı vermek istediğini ve hangi kanıtın bulunması gerektiğini ortaya koyar. BEIREK, dosya hacmini bilgi kalitesi saymak yerine veri odası (data room) içeriğini ve sağlanan diğer malzemeleri envanterler. Dokümanlar kaynak, tarih, sürüm, konu, sahip ve kullanım amacıyla indekslenir. Çelişkiler, eksik tarihler, geçersiz sürümler ve doğrulanmamış ifadeler kaydedilir.

Proje anlatısı sınanabilir öğelere ayrılır: tesis kimliği ve konumu; mülkiyet veya işletme ilişkisi; hedeflenen varlık ya da hizmet sınırı; mevcut işletme durumu; amaçlanan değişiklik; ilgili ekipman ve altyapı; beklenen teslim modeli; bilinen izin ve otorite arayüzleri; önerilen takvim; bütçe veya fiyat beklentisi; ve iddia edilen hazırlık seviyesi. Her öğe mevcut kanıta bağlanır veya varsayım olarak işaretlenir.

BEIREK açık soru ve varsayım kaydı, paydaş ve yetki haritası, görüşme planı, saha gündemi ve inceleme kontrol listesi hazırlar. Gündem; kapsamı, sorumluluğu, maliyeti, takvimi veya mobilizasyonu değiştirebilecek alanlara öncelik verir. Ayrıca girilemeyen alanları, durdurulamayan ekipmanı, açıklanamayan kayıtları, katılamayacak personeli ve yapılamayacak ölçümleri belirtir.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

3. Üç bağlantılı faz, tarif edilen projeyi doğrulanmış karar esasına taşır

DEVAMI · 02

Seyahat planı proje yönetişiminin parçasıdır. Bu faz ev sahibi kuruluşu, imza yetkisini, tesisle ilişkiyi, davet ve erişim protokolünü, vize ve sigorta gereksinimlerini, ulaşımı, konaklamayı, iletişimi, sağlık ve güvenlik koşullarını, yerel güvenliği, acil durum düzenini, yasak faaliyetleri ve bilgi güvenliği beklentilerini kontrol eder. BEIREK, ekibinin güvenle seyahat edip çalışıp çalışamayacağına bağımsız olarak karar verir.

Fazın çıktısı; proje hipotezini, karar sorusunu, doküman envanterini, boşluk ve varsayım kaydını, paydaş haritasını, planlanan görüşmeleri, inceleme kontrol listesini, ziyaret programını, kanıt toplama kurallarını ve mobilizasyon koşullarını içeren Masa Başı Keşif Paketidir. Fazın kabulü için ziyaretin amacı ve erişilebilir kapsamı açık olmalı, gündem gerçekçi biçimde planlanmalı, yetkili saha sorumlusu belirlenmeli ve ticari koşullar, seyahat planı ile güvenlik gereklilikleri onaylanmalıdır.

3.2 Faz 2 — Sahada Doğrulama, gözlenebilir gerçekliği ve kritik arayüzleri sınar

Sahada Doğrulama, anlatılan projeyi gözlenebilen veya kayıt ve görüşmelerle desteklenen koşullarla karşılaştıran yapılandırılmış bir çalışmadır. Ekip çalışmaya; yetkiyi, güvenlik kurallarını, kısıtlı alanları, işletme koşullarını, izin verilen kanıt toplamayı, görüşme uygunluğunu ve kararlaştırılmış gündemdeki değişiklikleri doğrulayan saha brifingiyle başlar. İnceleme kapsamındaki önemli azalma sonuçların güven düzeyini değiştirdiği için sapmalar kaydedilir.

Fiziksel inceleme, tarif edilen projeye ilgili tesis durumunu, erişimi, yerleşimi, ekipman kimliğini, görünür durumu, kapasite göstergelerini, altyapı hizmetlerini, malzeme ve insan akışlarını, bakım erişimini, depolamayı, lojistiği, güvenliği ve kritik arayüzleri ele alır. Kesin kontrol listesi sektöre ve göreve göre değişir. Gözlem; doğrudan görüleni, gösterileni, bir paydaşın söylediğini ve kontrollü kayıtlı desteklenen birbirinden ayırır.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

3. Üç bağlantılı faz, tarif edilen projeyi doğrulanmış karar esasına taşır

DEVAMI · 03

Ekipman ve işletme görüşmeleri; orijinal ekipman üreticisi (OEM) bilgilerini, kılavuzları, etiketleri, konfigürasyonu, işletme geçmişini, alarmları, arızaları, bakım stratejisini, yedek parçaları, garanti durumunu, değişiklik geçmişini, testleri, devreye almayı ve mevcut hizmet düzenini ele alabilir. BEIREK yalnız görünüşten iç durum veya kalan ömür sonucu çıkarmaz. Sonuç için ölçüm cihazı, numune, söküm, sertifikalı etüt, laboratuvar analizi veya mühendislik hesabı gerekiyorsa konu uzman iş paketi önerisine aktarılır.

İnceleme teslim gerçekliğini de sınar: karar yetkisi kimdedir; tesisi hangi ekip işletir ve bakımını yapar; canlı işletmede hangi işler gerçekleştirilebilir; hangi izinler veya duruşlar gerekir; yükleniciler ve malzemeler nasıl girer; hangi yerel beceri, araç ve hizmetler bulunur; hangi arayüzler işverene, OEM'e, altyapı kuruluşuna, mal sahibine, otoriteye veya başka üçüncü tarafa bağlıdır; takvim ve performans beklentileri gerçek kısıtlarla nasıl etkileşir.

Görüşmeler rol ve kanıt çevresinde yapılandırılır. Bir ifade birkaç kişi tarafından tekrarlandığı için doğrulanmış sayılmaz. Çelişkili anlatılar erken uzlaşmaya zorlanmadan kaydedilir. Hassas meseleler kararlaştırılmış iletişim yolundan yükseltilir. İzin verilen fotoğraflar tarih, konum, konu ve bulgu referansı ile indekslenir; notların ve kayıtların yerine geçmez, onları tamamlar.

Günlük kapanışta gözlemler, görüşmeler, alınan dokümanlar, cevaplanmamış sorular, kısıtlı konular ve ortaya çıkan kritik bulgular uzlaştırılır. Acil güvenlik veya bütünlük kaygısı yetkili saha hattından iletilir; BEIREK tesisin yasal ya da operasyonel kontrolünü üstlenmez. Kararlaştırılmış erişilebilir kapsam ele alındığında, kanıt indekslendiğinde, önemli sapmalar açıklandığında ve çözümsüz konular doğrulanmış bulgulardan ayrıldığında faz kabul edilir.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

3. Üç bağlantılı faz, tarif edilen projeyi doğrulanmış karar esasına taşır

DEVAMI · 04

3.3 Faz 3 — Karar Değerlendirmesi, bulguları kapsam ve eylem seçeneklerine dönüştürür

Karar Değerlendirmesi, kanıtları ekibin karşılaşma sırasına göre değil, karar üzerindeki etkisine göre düzenler. Her bulgu; gözlenen koşulu, kaynağı, güven düzeyini, etkilenen kapsamı veya arayüzü, olası maliyet, takvim ve performans etkisini, sorumlusunu, gerekli eylemi ve karar tarihini belirtir. Kararı etkilemeyen bir gözlem, raporu daha güçlü göstermek amacıyla kritik bulgu olarak sunulmaz.

Bulgular kritik kısıt, önemli risk, yönetilebilir koşul, bilgi boşluğu ve doğrulanmış güçlü yön olarak gruplanır. "Kritik", belirli konu çözülmeyen veya yetkili tarafça açıkça kabul edilmeden mevcut esasla taahhüde geçilmemesi gerektiğini gösterir. BEIREK'in hukuki, mühendislik veya finansal görüş verdiği anlamına gelmez. Güven düzeyi mevcut kanıta göre yazılır: kontrollü kaynaktan doğrulanmış; birden fazla kaynakla desteklenmiş; gözlenmiş fakat bağımsız test edilmemiş; bildirilmiş fakat doğrulanmamış; veya değerlendirilmemiş.

BEIREK sonraki aşama için kapsam seçenekleri oluşturur. Asgari seçenek yalnız belirli karar için gereken kanıtı kapatır. Önerilen seçenek daha güvenilir teknik, ticari ve teslim esası kurar. Genişletilmiş seçenek, müşteri daha kapsamlı güvence istiyorsa ilave proje yönetimi veya uzman işlerini bütünleştirebilir. Seçenekler bağımlılıkları, müşteri girdilerini, üçüncü taraf ihtiyaçlarını, kapsam dışını ve karar kapılarını gösterir; farklı kesinlik seviyeleri ürettikleri halde aynıymış gibi sunulmaz.

Karar değerlendirme yetkili müşteri ekibiyle yönetim görüşmesini içerir. Görüşler olgusal hatayı düzeltebilir veya yeni kanıt sağlayabilir; ancak rahatsız edici bir bulgu izlenebilir dayanak olmadan kaldırılmaz. Nihai karar notu kabul edilen düzeltmeleri, çözümsüz ayrışmaları ve karar sahibinin yönünü kaydeder. Her önemli sonucun kanıta veya açık sınıra, her önerilen eylemin ise sahip ve amaca bağlanması kabul koşuludur.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

4. Projeye uygulanabilir denebilmesi için teknik, ticari ve teslim mercekleri birbiriyle uyuşmalıdır

Teknik uygulanabilirlik tek başına teslim edilebilir proje oluşturmaz. Bu nedenle değerlendirme üç bağlantılı mercek kullanır. Her mercek farklı soru sorar; en önemli risk çoğu zaman arayüzde bulunduğu için bulgular birlikte uzlaştırılır.

4.1 Teknik mercek

Teknik mercek, önerilen işle ilgili tesis, ekipman ve altyapının erişilebilir durum ve konfigürasyonunu inceler. Mevcut çizimlerin, listelerin, kılavuzların, kayıtların ve etiketlerin gözlenen varlıkla uyuşup uyuşmadığını; kapasite ve işletme iddialarının belirlenebilir dayanağı bulunup bulunmadığını; bakım, arıza, test ve devreye alma kayıtlarının varlığını; görünür erişim, bütünlük, kalite veya eskime konularının sonraki kapsamı etkileyip etkilemeyeceğini ele alır.

Mercek gözlemin ötesine geçmek için gereken uzman bilgisini de belirler. Topografik, geoteknik, yapısal, çevresel, sosyal, elektrik, mekanik, proses, yangın, ölçüm, enerji verimi veya diğer profesyonel incelemeler ziyaretin içinde taklit edilmez. BEIREK her ileri incelemenin hangi kararı destekleyeceğini, hangi kaynak koşullarına ihtiyaç duyduğunu ve sonucun kapsam, tahmin, takvim veya kabule nasıl gireceğini tanımlar.

4.2 Ticari mercek

Ticari mercek; işverenin hedefinin, kapsam beklentisinin ve sorumluluk modelinin bir sonraki taahhüt için yeterince tutarlı olup olmadığını sınar. Varsayılan dahil ve hariç konuları, işverenin sağlayacağı bilgi ve imkânları, üçüncü taraf bağımlılıklarını, tedarik arayüzlerini, işletme kısıtlarını, fiyat ve ödeme beklentilerini, masraf iadelerini, olası değişiklik kaynaklarını ve sözleşme varsayımlarını haritalar.

Ziyaret, nihai sözleşme müzakeresinden önce teknik gözlemin ticari riski nerede değiştirdiğini belirler. Sınırlı erişim ek araştırma veya ihtiyat payı gerektirebilir. Doğrulanmamış ekipman kimliği sabit değiştirme kapsamını engelleyebilir. Mevcut olmayan duruş imkânı yöntem ve takvimi değiştirebilir. Belirsiz işveren/OEM sınırı mükerrer ya da eksik sorumluluk yaratabilir. Sonraki ticari teklifin savunulabilir esası olması için bu ilişkiler açıkça yazılır.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

4. Projeye uygulanabilir denebilmesi için teknik, ticari ve teslim merccekleri birbiriyle uyuşmalıdır

DEVAMI · 02

4.3 Teslim merceği

Teslim merceği, projenin gerçek saha koşullarında mobilize edilip yönetilip yönetilemeyeceğini inceler. Yetkiyi, izinleri, paydaş uyumunu, iş gücü ve işletme kabiliyetini, lojistiği, taşıma ve depolamayı, güvenliği, sağlık ve emniyeti, iş cephesi erişimini, duruş ihtiyaçlarını, altyapı hizmetlerini, yerel tedarikçileri, iletişimi, doküman kontrolünü, karar hızını ve takvim bağımlılıklarını ele alır.

Mercek “ilke olarak mümkün” ile “uygulamaya hazır” durumunu ayırır. Teknik bakımdan makul bir müdahale; erişim hakları, işletme pencereleri, izinler, uzman kaynaklar, işveren kararları veya geçici imkânlar sağlanana kadar teslim edilemez kalabilir. Buna karşılık bazı teknik çalışmalar açıkken operasyonel olgunluk belirsizliği azaltabilir. Karar değerlendirmesi bu iki gerçeği tek puanda eritmez.

Üç mercede kabul için her önemli bulgu birincil ve bağlantılı etkisini göstermelidir. Olumlu teknik gözlem, çözülmemiş ticari veya teslim kısıtını ortadan kaldırmak için kullanılamaz; ticari aciliyet de gerekli teknik doğrulamayı atlatamaz.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

5. Altı karar kapısı, seyahatin ve taahhüdün gayriresmî yetkiyle ilerlemesini önler

Program ilk fırsattan resmî karar notuna kadar altı karar kapısı kullanır. Her kapı, idari imzanın ötesinde belirli riskin yeterli kanıt esasına ve yetkili sahibine sahip olduğunu doğrular. Sonuç geçiş, koşullu geçiş, bekletme veya durdurma olabilir.

Kapı	Karar amacı	Asgari kanıt	Ana çıktı
D0 — Fırsat Girişi	Fırsatı ve hizmetin destekleyeceği kararı doğrulamak	Proje iddiası, önerilen saha, davet eden taraf, hedef sonraki çalışma ve öncelik	Fırsat kaydı ve karar sorusu
D1 — Karşı Taraf ve Yetki Kontrolü	BEIREK'ten kimin işlem istediğini ve tesisle ilişkisini doğrulamak	Şirket kimliği, imza veya sponsor yetkisi, saha ilişkisi ve temas zinciri	Karşı taraf ve görev yetkisi doğrulama kaydı
D2 — Masa Başı Hazırlığı	Verimli ziyaret için hazırlığın yeterliliğini belirlemek	Asgari doküman, açık soru kaydı, mevcut personel, erişilebilir alan ve inceleme gündemi	Masa Başı Keşif Paketi ve hazırlık kararı
D3 — Ticari ve Seyahat Onayı	Harcamayı ve güvenli mobilizasyonu yetkilendirmek	Kabul edilmiş hizmet koşulları, profesyonel ücret, seyahat bütçesi, rota, vize/sigorta, güvenlik ve saha protokolü	Yazılı mobilizasyon onayı
D4 — Saha Değerlendirmesi	Kararlaştırılmış saha kapsamı ve kanıt toplamının gerçekleştiğini doğrulamak	Açılış brifingi, erişilebilir inceleme kaydı, görüşmeler, izinli fotoğraflar, alınan kayıtlar ve sapma kaydı	Kontrollü saha kanıt seti
D5 — Karar Notu	Sonraki yolu ve koşullarını kararlaştırmak	Sınıflandırılmış bulgular, veri boşlukları, kapsam sınırları, eylem sahipleri, uzman ihtiyaçları ve seçenekler	Onaylı karar notu ve çalışma yol haritası

D0, heyecanın proje tanımının yerine geçmesini önler. Fırsat kaydı ne iddia edildiğini, değerlendirmenin neden düşünüldüğünü ve ardından hangi kararın geleceğini açıklar. Fırsat karar cümlesine dönüşemeyecek kadar belirsizse ticari ön yeterlilikte kalır.

D1, sözlü davete veya yetkisi belirsiz aracıya dayanarak mobilizasyonu engeller. Doğrulama, çalışmaya ve ülkeye göre orantılıdır; fakat şirketi, ilgili karar sahibini, tesisle bağlantıyı ve erişim düzenleme yetkisini göstermelidir. BEIREK logo, e-posta alan adı veya gayriresmî tanıştırmayı eksiksiz yetki kanıtı saymaz.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

5. Altı karar kapısı, seyahatin ve taahhüdün gayriresmî yetkiyle ilerlemesini önler

DEVAMI · 02

D2, ziyaretin anlamlı belirsizliği kapatıp kapatamayacağını sınar. Eksik doküman her zaman ziyareti durdurmaz; kayıtların bulunmaması da görevin bulgusu olabilir. Kapı yine de bilinen kanıt boşluğuyla hazırlıksız çalışma arasındaki farkı gösterir. Hangi sorunun gözlemle, hangisinin kayıtla, hangisinin ayrı uzman çalışmasıyla cevaplanacağını yazar.

D3, ticari kabulü seyahat uygunluğuna bağlar. Profesyonel kapsam, giderler, saha erişimi, ulaşım, konaklama, sigorta, sağlık ve güvenlik, güvenlik tedbirleri ve iletişim düzeni yeterince çözülmeden yönetim veya teknik personel görevlendirilmez. Rezervasyon ve üçüncü taraf ödemeleri avans gerektirebilir. Koşullar önemli ölçüde değişirse BEIREK seyahati bekletebilir veya iptal edebilir.

D4 sahada gerçekte ne olduğunu doğrular. Alanlar, kişiler, kayıtlar veya işletme durumları plandan farklıysa sınır gizlenmez. Ekip alternatif kanıtın yeterli olup olmadığına, takip ziyareti gerekip gerekmediğine veya sonucun koşullu kalmasına karar verir.

D5 değerlendirmeyi yönetim ürünü olarak kapatır. Öneriyi, kanıtı ve sınırları, ilerleme koşullarını, eylem ve sahipleri, çözümsüz ayrışmaları, önerilen sonraki kapsamı ve karar yetkisini kaydeder. Uzun vadeli sözleşme görüşmesi bu kapının yerine geçmez.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

6. Sorumluluklar mobilizasyon öncesinde dağıtılır ve karar değerlendirmesine kadar korunur

Müşteri veya işveren; doğru ve mevcut bilgiyi sağlar, sponsor ve karar sahiplerini adlandırır, tesisle hukuki ve operasyonel ilişkisini açıklar, yetkili erişimi temin eder, ilgili personeli hazır bulundurur, kısıtları açıklar, saha kurallarını ve bilinen tehlikeleri paylaşır, olgusal bulguları gözden geçirir. Kararlaştırıldığı şekilde güvenli karşılama ve saha lojistiğini düzenler; seyahati doğrudan rezerve eder veya onaylı masrafları karşılar. Yatırım, tedarik ve sözleşme kararları müşteriye aittir.

BEIREK değerlendirme yöntemini tanımlar, proje anlatısını sorgular, doküman ve soru envanterini yönetir, gerekli ekibi belirler, ziyaret gündemini oluşturur, seyahat uygunluğunu değerlendirir, gözlemsel incelemeyi yürütür, görüşmeleri yapılandırır, bulgu kaydını kontrol eder, belirsizliği sınıflandırır ve karar notu ile sonraki kapsam seçeneklerini hazırlar. Güvensiz, yetkisiz veya kararlaştırılmış profesyonel sınıırın dışındaki talimat, alan ya da faaliyeti reddedebilir.

Ev sahibi tesis; başka bir hukuka uygun düzenleme açıkça yazılmadıkça operasyonel kontrolü, yasal görevleri, çalışma izinlerini, izolasyonları, acil durum müdahalesini ve personel ile ekipman yetkisini korur. Yükleniciler, OEM'ler ve tedarikçiler beyanlarından, ürünlerinden, yöntemlerinden, kayıtlarından ve sözleşmesel görevlerinden sorumludur. Yetkili mühendis, haritacı, laboratuvar, çevre ve sosyal uzman, güvenlik danışmanı, hukukçu, vergi danışmanı, muhasebeci, sigortacı ve finans uzmanı kendi çalışması ile görüşünün sahibidir.

Sorumluluk yalnız unvanla değil faaliyetle kaydedilir. Her önemli eylem için girdiyi kimin sağladığı, kimin önerdiği, kimin karar verdiği, kimin uyguladığı, kimin doğruladığı ve kimin kabul ettiği belirlenir. Uygunsa aynı kişi birden çok rol üstlenebilir; kayıt bu birleşimi görünür kılar. Sessizlik kabul sayılmaz.

Acil güvenlik kaygısı, olası yanlış beyan, erişim reddi, önemli kanıt çelişkisi, güvenlik koşulu değişikliği, kapsam değişikliği ve kanıtın destekleyemediği sonuç talebi için yükseltme yolları önceden belirlenir. Kritik sorumluluklar ve yükseltme yolları seyahat öncesinde yetkili sahiplerle eşleştildiğinde, değişiklikler çalışma boyunca kaydedildiğinde kabul sağlanır.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

7. Sekiz çekirdek teslimat, seyahat özeti yerine yeniden kullanılabilir kanıt paketi oluşturur

Teslimat seti karara göre uyarlanır; ancak kaynak hizmet sekiz çekirdek çıktı tanımlar. Çıktılar birlikte çalışacak biçimde tasarlanmıştır. Kanıt kayıtları olmayan yönetici notu kolayca yanlış yorumlanabilir; karar notu olmayan ham saha malzemesi ise kullanım için yetersiz kalır.

01

7.1 Yönetici Değerlendirme Notu

Not; karar sorusunu, inceleme kapsam ve tarihini, erişilen ve kısıtlı alanları, kritik sonucu, önerilen yönetim kararını, ana koşulları, önemli sınırları ve acil eylemleri yazar. Doğrulanmış gerçek, gözlem, paydaş ifadesi ve açık varsayımı ayırır. Yetkili okuyucu ham saha notlarını yorumlamadan bir sonraki adımı ve gerekçesini anlayabildiğinde kabul edilir.

02

7.2 Saha Durumu Baz Çizgisi

Esas; değerlendirme tarihindeki tesis, ilgili ekipman, altyapı, hizmetler, operasyon, insan ve erişim koşullarının doğrulanmış görünümünü kaydeder. Kaynak doküman, gözlem ve görüşmelere referans verir; sıranamayan bilgiyi işaretler. Sonraki kapsam için kontrollü başlangıç oluşturur; varlık sertifikası, değerlendirme veya kalan ömür görüşü ayrı uzman çalışmalarında kalır.

03

7.3 Kritik Bulgular Kaydı

Her bulgunun tekil kimliği, koşul açıklaması, kanıt referansı, sınıfı, güven düzeyi, etkilenen kapsam ve arayüzleri, olası etkisi, sahibi, hedef kararı ve kapatma kanıtı bulunur. Aciliyet ve önem derecesi ayrıdır. Kritik konular yönetici notunda görünüm eylem planına bağlandığında teslimat kabul edilir.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

7. Sekiz çekirdek teslimat, seyahat özeti yerine yeniden kullanılabilir kanıt paketi oluşturur

DEVAMI · 02

01

7.4 Veri Boşluğu ve Varsayım Kaydı

Kayıt eksik, tutarsız, güncel olmayan veya doğrulanmamış bilgiyi ve kapsamlandırma ya da fiyatlandırma için önerilen geçici varsayımı belirler. Her varsayımın sahibi, gerekçesi, sonucu, sona erme koşulu ve doğrulama eylemi vardır. Varsayım tekrar yoluyla gerçeğe dönüşmez. Önemli teklif koşullarının bu kayda veya sonradan onaylanan kanıta izlenmesi kabul ölçütüdür.

02

7.5 Arayüz Haritası

Harita işvereni, işletmeciyi, mal sahibini, OEM'leri, tedarikçileri, altyapı kuruluşlarını, otoriteleri, iş gücünü, tasarımcıları, yüklenicileri ve altyapı sağlayıcılarını etkiledikleri karar ve fiziksel sınırlarla bağlar. Bilgi, erişim, onay, malzeme, hizmet ve sorumluluk devirlerini belirler. Önemli arayüzlerin sahip ve yükseltme yoluna sahip olması kabul koşuludur.

03

7.6 Öncelikli Eylem Planı

Plan düzeltme ve kanıt kapatma işlerini bağımlılık ve karar ihtiyacına göre sıralar. Kaynak dokümandaki 30/60/90 günlük ufuklar planlama çerçevesi olarak kullanılır; tamamlanma garantisi oluşturmaz. Her eylem hedeflenen sonucu, sorumlu sahibi, gerekli girdileri, doğrulama kanıtını ve bir sonraki kapiya etkisini belirtir.

04

7.7 Kapsam Seçenekleri

Seçenekler sonraki hizmet aşaması için asgari, önerilen ve genişletilmiş yolları açıklar. Her seçenek amaç, faaliyetler, müşteri girdileri, profesyonel uzmanlıklar, ana teslimatlar, kapsam dışı konular, ticari esas ve geride kalacak belirsizliği yazar. Seçenekler kararı destekler; çözülmemiş kapsamı kademeli pazarlama paketlerinin içinde gizlemez.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

7. Sekiz çekirdek teslimat, seyahat özeti yerine yeniden kullanılabilir kanıt paketi oluşturur

DEVAMI · 03

7.8 Çalışma Yol Haritası

Yol haritası projenin fizibilite, Pre-FEED, EPCM, PMC, devreye alma, O&M veya başka tanımlı iş paketine nasıl ilerleyebileceğini gösterir. Her aşamanın zorunlu olduğunu veya BEIREK tarafından yapılacağını vaat etmek yerine bağımlılıkları ve kapıları belirtir. Seçilen yolun bulgulara ve müşteri kararına doğrudan bağlanması kabul koşuludur.

Tam kanıt paketi teslimat indeksi, kaynak ve sürüm referansı, sınır açıklaması ve gözden geçirme durumunu içerir. Müşteri kabulü, malzemenin alındığını ve olgusal yorumların işlendiğini doğrular; müşterinin her profesyonel sonuca katılmasını gerektirmez.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

8. Ticari mimari belirsizliği, ekip ihtiyacını ve seyahat riskini yansıtır

Saha, süre, ekip, erişilebilir kapsam ve teslimatlar yeterince tanımlıysa değerlendirme sabit profesyonel ücretle sunulabilir. Çok disiplinli ihtiyaç, doküman hacmi veya belirsizlik sorumlu biçimde sınırlandırılmıyorsa uzman gün ücretleri ve gerçekleşen süreye dayalı model daha uygundur. Karma yapı çekirdek programı sabitleyebilir; onaylı ek uzman emeğini süre esasına bağlayabilir.

Uçuş, konaklama, vize, sigorta, yerel ulaşım, güvenlik ve üçüncü taraf hizmetleri masraf iadesine tabidir veya kararlaştırılan modele göre müşteri tarafından doğrudan rezerve edilir. Profesyonel hizmet bedelinden ayrıdır. BEIREK rezervasyon veya üçüncü taraf ödemesi yapacaksa ilgili bütçe taahhüt öncesinde tahsil edilir. Seyahat koşulları teknik çalışmadan bağımsız değişebildiği için iptal, gecikme ve rota değişikliği uygulaması kararlaştırılır.

Değerlendirme profesyonel bedelinin bir bölümü, açıkça teklif edilip yazılmışsa sonraki EPCM, PMC veya O&M çalışmasından mahsup edilebilir. Bu, otomatik hak değil ticari seçenektir. Seyahat ve üçüncü taraf giderleri mahsup edilmez. Olası mahsup değerlendirmeyi ücretsiz yapmaz ve taraflardan herhangi birini daha büyük çalışmaya girmeye zorlamaz.

Teklif; saha sayısı ve konumu, seyahat günleri, çalışma saatleri, erişim kısıtları, diller, gereken disiplinler, mevcut kayıtlar, görüşme sayısı, kanıt toplama izinleri, raporlama biçimi ve gözden geçirme döngüsü gibi emeği etkileyen varsayımları belirtir. Koşullar önemli ölçüde değişirse kapsam değişikliği değerlendirilir. Ticari koşullar D3 öncesinde yetkili taraflarca imzalandığında ve müşteri hizmet bedelinin önceden belirlenmiş olumlu sonucu değil değerlendirme ile karar paketini satın aldığını anladığında kabul sağlanır.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

9. Başarı gözlem sayısı ile değil, karar kalitesi ve izlenebilirlikle ölçülür

Program, değerlendirme bir sonraki taahhüdün kalitesini değiştirdiğinde başarılıdır. Bunun için olumlu proje önerisi gerekmez. Kanıta dayalı bekletme, yeniden kapsamlandırma veya durdurma kararı sermayeyi, yönetim zamanını ve sözleşme açıklığını koruyabilir. Benzer biçimde ilerleme kararı ancak koşulları ve elde tutulan riskleri görünür kıldığında değer yaratır.

Ana kabul ölçütleri şunlardır: karar sorusu erişilebilir kapsam içinde cevaplanır; önemli bulgular kontrollü kanıta veya açık sınıra bağlanır; doğrulanmış gerçek, gözlem, ifade ve varsayım ayırt edilir; kritik boşlukların sahipleri ve kapatma eylemleri vardır; kapsam sınırları ve arayüzler yazılıdır; sonraki aşama seçenekleri gerçek bulgulara cevap verir; profesyonel sorumluluklar doğru dağıtılır; nihai karar ve koşullar yetkili sahip tarafından kaydedilir.

Açıklamasız fotoğraf, jenerik öneri, sonucu belirtilmeyen bulgu, sahibi olmayan eylem, tanımsız derecelendirme veya kapsam kanıtıyla desteklenmeyen sabit fiyat iması rapor kalitesini düşürür. Doküman; yönetici sonucu, bulgu kaydı, varsayım kaydı, eylem planı ve çalışma yol haritası arasındaki iç tutarlılık için kontrol edilir.

Müşteri olgusal konuları doğrular ve düzeltmeleri destekleyen kaynaklarla iletir. BEIREK yeni malzemenin bulguyu değiştirip değiştirmediğini inceler ve sürüm kaydını korur. Tartışmalı sonuç yalnız kabul almak için silinmez; ayrışma ve karar yetkisi kaydedilir. Kararlaştırılmış teslimatlar yayımlandığında, yorumlar işlendiğinde, kritik açık bilgi tanımlandığında ve sonraki yönetim kararı yazıldığında program kapanır.

Hiçbir kabul ölçütü bütün belirsizliğin ortadan kaldırıldığını iddia etmez. Hizmet belirsizliği kararın gerektirdiği ölçüde ölçek ve yapılandırır. Erişilebilir kapsamın dışındaki meseleler açık koşul olarak kalır.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

10. Çalışma takvimi standart seyahat süresine değil, hazırlık düzeyine göre belirlenir

Toplam takvim; saha konumuna, doküman hazırlığına, tesis sayısına, teknik disiplinlere, seyahat izinlerine, güvenlik koşullarına, işletme pencerelerine, görüşme uygunluğuna ve hedef karar tarihine bağlıdır. Bu nedenle çalışma evrensel gün sayısı duyurmak yerine D2 sonrasında takvim oluşturur.

Mobilizasyon planı veri kesim tarihini, soru dönemini, hazırlık kontrolünü, seyahat ve saha günlerini, günlük çalışma pencerelerini, müşteri ve BEIREK liderlerini, görüşme zamanlarını, kapanış noktalarını, ön kritik konu iletişimini, taslak karar notunu, olgusal inceleme süresini ve nihai yayını tanımlar. Esas erişim veya kanıt kullanılamaz hale gelirse taraflar sınırlamayla devam etmeyi, saha çalışmasını uzatmayı, takip düzenlemeyi veya karar değerlendirmesini bekletmeyi kararlaştırır.

Yönetişim yalındır. Müşteri sponsoru iş kararları ve erişimin sahibidir. BEIREK çalışma lideri yöntem, ekip ve teslimatlardan sorumludur. Saha koordinatörü yerel lojistiği yönetir fakat sponsor yetkisinin yerine geçmez. Disiplin uzmanları kendi kapsamlarındaki gözlemlerin sahibidir. Gerekliğinde doküman kontrolörü veya atanmış koordinatör kanıt indeksini tutar. Toplantılar tekrarlanan durum anlatımı için değil karar için kullanılır.

Ana kontrol kayıtları karar kaydı, açık soru ve varsayım kaydı, erişim ve kısıt kaydı, kanıt indeksi, kritik bulgu kaydı, eylem planı ve değişiklik kaydıdır. Her kaydın açık sahibi ve veri tarihi vardır. E-posta veya mesajlaşma bilgi iletebilir; önemli karar için kontrollü kaydın yerine geçmez.

Takvim gerçek erişim ve inceleme kısıtlarını yansıttığında; saha ve raporlama sorumlulukları adlandırıldığında; önemli değişiklikler onaylandığında; ve müşteri geç gelen bilginin yeniden analiz veya yeni sürüm gerektirebileceğini anladığında kabul sağlanır.

PROGRAM ÇERÇEVESİ

II. Profesyonel sınırlar, gözlemsel çalışmanın uzman güvencesi gibi sunulmasını önler

Saha değerlendirmesi gözlemsel ve proje yönetimi liderliğinde bir çalışmadır. Detay mühendislik, uygulama projesi, sertifikalı durum veya metraj etüdü, geoteknik araştırma, yapısal sertifikasyon, laboratuvar testi, çevresel ya da sosyal etki değerlendirmesi, mülkiyet veya hukuki durum tespiti, vergi ya da muhasebe görüşü, değerlendirme, yatırım önerisi, sigorta etüdü, güvenlik denetimi, sabit fiyatlı EPC teklifi veya performans garantisi değildir.

BEIREK bu profesyonel iş paketlerini koordine edebilir, cevaplayacakları yönetim sorusunu tanımlayabilir ve onaylanmış sonuçlarını proje kararına bütünleştirebilir. Yetkili taraf; yöntem, numune, hesap, standart, profesyonel imza ve sınırlardan sorumlu kalır. Kararlaştırılmış kapsam farklı bir düzen öngörmüyorsa gerekli uzmanları müşteri atar.

Uygun uzman kanıtı olmadan gözlem; kapalı imalatı, ekipmanın iç durumunu, yeraltı koşullarını, tehlikeli maddeleri, elektrik bütünlüğünü, yapısal kapasiteyi, kalan faydalı ömrü, hukuki mülkiyeti, mevzuata uygunluğu veya gelecekteki performansı doğrulayamaz. Görünür kusur bulunmaması, kusur bulunmadığını kanıtlamaz. Fotoğraf belirli anda görünür koşulu gösterir; tesisin eksiksiz kaydı olarak kullanılamaz.

BEIREK fiyat, takvim, izin, finansman, varlık çıktısı, kullanılabilirlik, tasarruf, gelir, sözleşme kazanımı veya yatırım sonucunu garanti etmez. Bulgulardaki maliyet ve takvim etkileri, ayrıca tanımlanmış tahmin veya planlama kapsamı kontrollü esas üretmedikçe yön göstericidir. Ticari ve hukuki sonuçlar ilgili sözleşmelere ve yetkili görüşe tabidir.

Güvenlik, sağlık ve emniyet, operasyonel kontrol ve acil durum müdahalesi hukuk ve sözleşme uyarınca sorumlu saha taraflarında kalır. BEIREK kendi çalışmasını durdurabilir ve güvensiz koşulu kararlaştırılmış yoldan bildirebilir; sahada bulunması tesis kontrolünü üstlendiği anlamına gelmez. Kanıt paketinin daha geniş güvence ürünü gibi dolaşıma sokulmaması için sınır açıklaması teklif ve nihai karar notunda yer alır.

BEIREK

PROJECT DISCOVERY & SITE ASSESSMENT

Teknik Ek

TEKNİK MODÜL

A1. Asgari bilgi ve hazırlık kontrolü

Bilgi talebi karara göre uyarlanır. Her bilginin seyahat öncesinde bulunması şart değildir; ancak yokluğu kaydedilir ve sonucu anlaşılır.

Bilgi grubu	Temsili girdiler	Değerlendirmedeki kullanım	Boşluğun sonucu
Şirket ve yetki	Tüzel kişi, yetkili sponsor, tesis ilişkisi, ev sahibi temasları, erişim onayı	Karşı taraf doğrulaması ve karar yetkisi	Mobilizasyon bekletilebilir veya sonuçlar sınırlanabilir
Proje tanımı	Amaç, mevcut kapsam, hedef sonuç, teslim modeli, önceki teklifler	Proje hipotezini ve karar sorusunu kurar	Saha faaliyeti kullanılabilir karara hizmet etmeyebilir
Saha ve tesis	Adres, yerleşimler, vaziyet planları, bina ve altyapı bilgisi, erişim ve lojistik kuralları	İnceleme rotası ve fiziksel arayüzleri planlar	Ek etüt veya tekrar ziyaret gerekebilir
Varlık ve ekipman	Varlık listesi, çizimler, OEM kayıtları, kılavuzlar, etiketler, değişiklikler, garanti durumu	Kimlik, konfigürasyon ve teknik anlatıyı sınar	Sabit teknik kapsam kurulamayabilir
İşletme ve bakım	Prosedür, personel, üretim veya hizmet kaydı, alarm, arıza, iş emri, yedek parça	İşletme gerçekliğini ve bakım kabiliyetini sınar	Durum ve geçiş sonuçları koşullu kalır
Proje ve sözleşme	Mevcut çalışmalar, izinler, sözleşmeler, talepler, tedarikçi ve yüklenici kaydı	Yükümlülük, bağımlılık ve sorumluluk sınırını haritalar	Ticari ve teslim riski açık kalabilir
İş sağlığı, güvenliği ve çevre (HSE) ile saha güvenliği	Saha eğitimi, tehlike, kısıtlı alan, çalışma izni, acil durum ve seyahat güvenliği	Güvenli ve yetkili saha çalışmasını kontrol eder	Seyahat veya inceleme bekletilebilir ya da azaltılabilir

Bilgi grubu	Temsili girdiler	Değerlendirmedeki kullanım	Boşluğun sonucu
Ticari ve takvim	Bütçe beklentisi, kilometre taşları, duruş penceresi, tedarik ihtiyacı, ödeme varsayımı	Bulguları fiyat ve takvim kararına bağlar	Teklif esası koşullu kalır

TEKNİK MODÜL

A1. Asgari bilgi ve hazırlık kontrolü

DEVAMI · 02

Hazırlık kontrolü her kaleme beş durumdan birini verir: alınmış ve güncel; alınmış fakat doğrulama gerekiyor; geçersiz veya tutarsız; talep edilmiş ve bekleniyor; mevcut değil. Ardından her kalemin karar sorusu açısından önemi belirlenir. Hedef kararı etkilemeyen eksik bir dosya kritik sayılmaz; buna karşılık tek bir yetki veya tasarım kaydının eksikliği mobilizasyonu bekletebilir ya da taahhüdü engelleyebilir.

Müşteri sağlanan bilginin kendi bilgisi dahilinde eksiksiz olduğunu doğrular ve kısıtları açıklar. BEIREK özgünlüğü tasdik etmek yerine güven sınırlarını kaydeder. Mevcut bilgi, bilinen boşluk, erişilebilir saha kapsamı ve planlanan görüşmeler karar açısından anlamlı değerlendirme üretebildiğinde D2 geçer.

TEKNİK MODÜL

A2. Görüşme ve gözlem protokolü

Görüşmeler katılımcının rolüne ve hedef karara sağlayacağı katkıya göre planlanır. Sponsor, tesis yöneticisi, işletme lideri, bakım lideri, mühendislik veya proje lideri, HSE temsilcisi, ticari veya tedarik lideri, finans temsilcisi, bilgi teknolojileri veya kontrol sistemleri lideri, mal sahibi, OEM, mevcut yüklenici, altyapı arayüzü ve ilgili otorite temsilcisi olası katılımcılardır. Nihai liste projenin kapsamı ve erişim koşullarına göre belirlenir.

Sorular sorumluluğu, kanıtı ve istisnayı sınar. Görüşmeci ne olduğunu, kimin karar verdiğini, hangi kaydın bunu gösterdiğini, neyin değiştiğini, neyin çözülmediğini ve hangi sonucun doğduğunu sorar. Süreç anlatısı mevcut kayıt ve saha koşuluyla karşılaştırılır. Görüşme notu katılımcıyı, rolünü, tarihi, konuyu ve ifadenin desteklenip desteklenmediğini, çelişip çelişmediğini veya sınırlanmadığını belirtir.

Gözlem kararlaştırılmış rota ve kontrol listesini kullanır; önemli yeni meselelerin yetki dahilinde izlenmesine izin verir. Her kayıt konumu, görünür koşulu, beklenen veya iddia edilen durumu, kanıt tipini, olası ilgiyi ve gereken takibi ayırır. Ekip yetkinliğinin veya yöntemin ötesinde teşhis koymaz. Acil kaygı görülürse BEIREK yetkili saha sorumlusunu bilgilendirir ve iletişimi kaydeder.

Kanıt toplama gizliliğe, emniyete ve saha kurallarına uyar. İzin olmadan fotoğraf, tarama, kopya veya kayıt alınmaz. Hassas veri çalışma protokolüne göre saklanır ve paylaşılır. Kanıt alıkonamıyorsa not; neyin, kim tarafından, ne zaman, hangi amaçla gösterildiğini ve sınırını belirtir. Bağlam kaybını azaltmak için saha dosyası günlük kapatılır.

TEKNİK MODÜL

A2. Görüşme ve gözlem protokolü

DEVAMI • 02

Günlük saha kapanışı yalın bir uzlaştırma kullanır: ele alınan planlı sorular; açılan yeni sorular; alınan kayıtlar; gösterilen fakat saklanamayan kayıtlar; incelenen alanlar; kısıtlanan alanlar; görüşülen kişiler; desteklenmesi gereken önemli ifadeler; iletilen acil konular; ve sonraki saha dönemi eylemleri. Müşteri koordinatörü, ortaya çıkan sonuçları onaylamaya zorlanmadan konum veya katılımcı bilgisini düzeltebilir. BEIREK çalışma lideri kanıt indeksi ile notların sahada bulunmayan bir okuyucu için anlaşılır olduğunu doğrular. Bu kontrol hafızaya bağımlılığı azaltır; nihai raporun sınıflandırılmamış fotoğraf klasörü veya gayriresmî mesajlardan sonradan kurulmasını önler. Açık sorular bir sonraki günün gündemine veya karar notundaki sınıra aktarılır.

Dil desteği gerekiyorsa tercümanın rolü ve teknik sınırlılığı kaydedilir; kararı değiştirebilecek önemli çevrilmiş ifadeler kaynak doküman veya sorumlu katılımcı üzerinden yeniden doğrulanır. Böylece çeviri kolaylığı, ifade güveniyle karıştırılmaz.

TEKNİK MODÜL

A3. Bulgu sınıflandırma ve güven sistemi

Sınıflandırma aciliyeti, önem derecesini ve güveni ayrı tutar. Bir bulgu emniyet açısından acil olabilir fakat ticari kapsamın dışında kalabilir; başka bir bulgunun sermaye etkisi yüksek olabilir ancak doğrulama için ek test gerekebilir.

Alan	Kontrollü değerler	Amaç
Karar sınıfı	İlerleme koşulu, bekletme noktası, yeniden kapsam girdisi, uzman incelemesi, durdurma değerlendirilmesi	Bulguyu bir sonraki karara bağlar
Önem	Kritik, yüksek, orta, düşük, gözlem	Kapsam, sorumluluk, maliyet, takvim veya performans etkisini gösterir
Güven	Doğrulanmış, desteklenmiş, gözlenmiş-test edilmemiş, bildirilmiş-doğrulanmamış, değerlendirilmemiş	Çıkarımın gerçek gibi sunulmasını önler
Zaman ihtiyacı	Acil, teklif öncesi, mobilizasyon öncesi, uygulama öncesi, izleme	Eylemi sonraki geri döndürülemez taahhüde bağlar
Sahiplik	Müşteri, BEIREK, ev sahibi, OEM/tedarikçi, yüklenici, uzman, otorite, ortak	Kimin eylem veya karar sahibi olduğunu belirler
Kapatma kanıtı	Karar, kontrollü doküman, inceleme, test, hesap, profesyonel görüş, sözleşme değişikliği	Konunun neyle kapandığını tanımlar

Bulgu ifadesi tarafsız dil kullanır. Etkiyi yazmadan önce koşul ve kanıtı açıklar. Öneri kararlar orantılıdır: eksik kaynağı almak, uzmanla doğrulamak, sorumluluk sınırını değiştirmek, fiyat koşulu eklemek, ziyaret kapsamını değiştirmek veya taahhüdü durdurmak. "İzleyin" şeklindeki genel öneri; sahip, tetikleyici ve müdahale olmadan kabul edilmez.

Kapatma kaydı silmek anlamına gelmez. Kayıt özgün bulguyu, eylemi, kanıtı, kararı, kalan riski ve tarihi korur. Müşteri riski kaldırmak yerine kabul ederse yetkili kabul ve koşullar görünür kalır.

TEKNİK MODÜL

A3. Bulgu sınıflandırma ve güven sistemi

DEVAMI • 02

Sınıflandırma nihai yayından önce kalibre edilir. Çalışma lideri benzer etkilerin benzer önem derecesi alıp almadığını, güven düzeyinin gerçek kanıtı yansıtip yansıtmadığını ve istenen kapatma yönteminin yazılı belirsizliği gerçekten çözebileceğini kontrol eder. Uzmardan BEIREK'in yönetim sonucunu onaylaması değil, gerekli incelemeyi doğru tanımlaması istenebilir. Yeni kanıt bulgu sınıfını değiştirirse kayıt eski sınıfı, değişiklik gerekçesini ve karar etkisini korur. Böylece derece sessizce değiştirilmez; yönetici notu ayrıntılı kanıtla tutarlı kalır. Aynı konu birden fazla arayüzü etkiliyorsa ana sahip ve katkı veren sahipler ayrı gösterilir.

Kayıt bağlantılı bulguları da işaretler; tek kök koşul ilgisiz kanıtmış gibi tekrar tekrar sayılmaz. Ana koşul kapatıldığında ilişkili kayıtlar otomatik silinmez, yeni kanıt karşısında yeniden incelenir. Böylece rapordaki bulgu adedi yapay olarak büyütülmez.

TEKNİK MODÜL

A4. Saha Durumu Baz Çizgisinin yapısı

Esas, sonraki ekibin değerlendirme tarihinde ne bilindiğini anlayacağı biçimde düzenlenir. Genellikle tesis ve işletme amacı; saha ve erişim; fiziksel yerleşim; ilgili varlık ve ekipman; altyapı hizmetleri; işletme modeli ve iş gücü; bakım ve yedek parça sistemi; doküman ve veri; izin ve otorite arayüzleri; tedarikçi ve hizmet sağlayıcılar; lojistik ve güvenlik; ve önemli kısıtları kapsar.

Her alan için beyan edilen durum, gözlenen durum, destekleyici kanıt, güven seviyesi, önemli fark ve karara etkisi kaydedilir. Gözlemler yapay bir bileşik puana dönüştürülmez. Kritik bir yetki veya altyapı boşluğu, başka alanlardaki güçlü puanların altında saklanmamalıdır.

Esas sürümlenir. Ziyaret sonrasında gelen yeni kanıt "ziyaret sonrası bilgi" olarak tanımlanır ve etkisi incelenir. Değerlendirme tarihi önemlidir; işletme, ekipman, erişim ve paydaşlar değişebilir. Sonraki çalışmada tekrar kullanım, temel koşulların güncel olduğunun doğrulanmasını gerektirir.

Esas bulgu ve varsayım kayıtlarıyla uzlaştığında, önemli farklar görünür olduğunda ve okuyucu hangi koşulun erişim dışında kaldığını veya uzman doğrulaması gerektirdiğini anlayabildiğinde kabul edilir.

Esas bir kaynak hiyerarşisi de taşır. Güncel kontrollü doküman ve yetkili kayıt genellikle tarihsiz kopya, hatırlama veya görsel çıkarımdan güçlüdür; yine de ilgi gerçek soruya göre belirlenir. Yeni hazırlanmış sunum yalnız daha güncel olduğu için eski fakat onaylı çizimin yerine geçmez. Kaynaklar çelişiyorsa esas ikisini de gösterir, çözüm sahibini atar ve kanıt olmadan daha elverişli sürümü seçmez. Önemli koşullar ancak kayıt alınmasına izin verilmişse fotoğraf veya saha referansına bağlanır. Bu yapı sonraki ekibin tesis gerçekliğiyle proje anlatısını ayırmasını ve ek çalışmayı taahhüdü değiştirebilecek farklara yöneltmesini sağlar.

TEKNİK MODÜL

A4. Saha Durumu Baz Çizgisinin yapısı

DEVAMI · 02

Güncelleme tetikleyicileri; önemli duruş veya arıza, varlık değişikliği, mal sahibi ya da işletmeci değişimi, yeni erişim kısıtı, revize proje amacı, yeni otorite koşulu veya kritik varsayımı değiştiren uzman sonucu olabilir. Güncellenmiş esas neyin değiştiğini ve neyin aynı kaldığını açıklar; ilk değerlendirme tarihini yeniden yazmaz. Böylece sonraki ekip geçmişte doğru olan bilgiyle halen geçerli bilgiyi ayırabilir.

Hassas bilgi yeniden üretilmek yerine kontrollü bir kimlik ve sorumlu saklayıcı üzerinden referanslanabilir. Baz çizgi, bu bilginin karara etkisini, inceleme durumunu ve güven sınırını kaydeder. Okuyucu içeriğe erişemiyorsa sonucun hangi koşullarda kullanılabileceğini açıkça görür.

TEKNİK MODÜL

A5. Mobilizasyon hazırlık kaydı

D3 kaydı; hizmet kabulünü, ekip ve rolleri, seyahat rotasını, ev sahibi ve saha erişimini, vize ve sigortayı, ulaşım ve konaklamayı, güvenlik değerlendirmesini, iletişim ve acil durum kişilerini, sağlık koşullarını, saha eğitimini, kişisel koruyucu donanımı, kısıtlı faaliyetleri, bilgi güvenliği kurallarını, hava ve işletme kısıtlarını, masraf bütçesini ve iptal yolunu doğrular.

Konum, ev sahibi, rota, güvenlik durumu, saha koşulu, işletme penceresi veya inceleme kapsamı değişirse hazırlık yeniden değerlendirilir. Önceki onay yeni koşullarda seyahat zorunluluğu yaratmaz. BEIREK kararını belgeler ve atanmış sponsor üzerinden müşteriye bildirir.

Kayıt teslim kalitesini de korur. Gerçekçi olmayan rota, bulunmayan tercüman, yetersiz saha süresi, eksik disiplin veya yasak kanıt toplama, fiziksel seyahat güvenli olsa bile değerlendirmeyi etkisiz yapabilir. Bu koşullar yalnız lojistik değil, kapsam ve güven konusu olarak ele alınır.

Nihai hazırlık kararı koşullu onay varsa koşulu ve sona erme zamanını belirtir. Koşul; adlandırılmış saha refakati, işletme penceresinin doğrulanması, kritik kaydın önceden alınması veya güncel güvenlik kontrolü olabilir. Koşul belirtilen noktada karşılanmazsa mobilizasyon sonraki teslim kapsamında ihlal anlamı doğurmadan yeniden beklemeye alınır. Yapılmış rezervasyon, geri alınamayan gider veya müşteri aciliyeti; sağlık, yetki ya da kanıt standardını geçersiz kılmaz.

Onay kaydı çalışma kanıtlarıyla birlikte korunur.

Kayıt, BEIREK çalışma lideri ile atanmış müşteri sponsoru tarafından kendi sorumlulukları açısından incelenir. Müşteri doğrulaması erişim, ev sahipliği ve sağlanan bilgiyi; BEIREK doğrulaması ekip ve seyahat uygunluğunu gösterir. İmzaların hiçbirisi ev sahibinin operasyonel görevlerini devretmez veya onay sonrasında doğan koşullardan feragat etmez. Mobilizasyon mesajı onaylı kayda referans verir ve varışta yeniden doğrulanacak maddeleri listeler. Açılış saha brifingi, inceleme başlamadan önce gerçek saha durumunun temizlenmiş esasla hâlâ uyuştüğünü sınar. Uyuşmazlık önemliyse ekip D4'e otomatik geçmez; koşulu yeniden değerlendirir.

TEKNİK MODÜL

A5. Mobilizasyon hazırlık kaydı

DEVAMI · 02

Onaydan sonra yeni ekip üyesi katılırsa bu kişinin yetkinlik, brifing, seyahat ve erişim koşulları ilk ekip kararından varsayılmaz; ayrıca kontrol edilir. Benzer şekilde saha programındaki önemli uzatma yorgunluk, ulaşım ve güvenlik koşullarını yeniden açabilir. Güncel olmayan onay yalnız idari kolaylık amacıyla kullanılmaz.

TEKNİK MODÜL

A6. Karar notu ve sonraki çalışma kapsamı şablonu

Nihai not şu başlıkları içerir: karar sorusu; yönetici önerisi; çalışma kapsamı ve tarihleri; taraflar ve yetki; incelenen dokümanlar ve veriler; erişilen alanlar ve kişiler; yöntem ve sınırlar; Saha Durumu Baz Çizgisi; kritik bulgular; veri boşlukları ve varsayımlar; arayüz haritası; uygun olduğunda acil ve 30/60/90 günlük eylemler; sonraki aşama seçenekleri; ticari ve seyahat ilkeleri; profesyonel sınırlar; tartışmalı veya çözümsüz konular ve yetkili karar.

Önerilen sonraki çalışma çözülecek problemi, başlangıç kanıtını, kapsamı, iş akışlarını, müşteri girdilerini, üçüncü taraf uzmanlıklarını, ana teslimatları, karar kapılarını, kabul ölçütlerini, kapsam dışını, takvim esasını, ekip esasını ve ticari varsayımları belirtir. Ziyaretten gizli yükümlülük devralmaz. Sabit fiyat veya kesin takvim ancak ilgili belirsizlik yeterince kapatıldığında ya da açıkça dağıtıldığında sunulur.

Karar notu Project Discovery & Site Assessment hizmetinin resmî kapanışıdır. Sınırlarına tabi olarak yazılı kanıt tarihi ve koşulları için geçerlidir. Tesis durumu, proje amacı, karşı taraf, erişim, mevzuat, kapsam veya teslim modelindeki önemli değişiklik otomatik tekrar kullanım yerine güncelleme gerektirebilir.

Not yayımlanmadan önce kaynak ve tutarlılık kontrolünden geçer. Bulgu kimlikleri, sorumluluk sahipleri, tarihler, sınırlar ve sonraki aşama koşulları yönetici sonucu ile destek kayıtları arasında uzlaştırılır. Müşterinin olgusal yorumları kanıtlarla birlikte işlenir veya çözümsüz ayrışma olarak kaydedilir. Taslağın onaylı taahhüt esası sanılmaması için yayın durumu ve hedef dağıtım açıkça yazılır. Yeni bir ticari teklif hazırlanırsa karar notundaki açık varsayım ve kapatma koşulları teklif esasına izlenir.

TEKNİK MODÜL

A6. Karar notu ve sonraki çalışma kapsamı şablonu

DEVAMI • 02

Müşteri bir sonraki kapsam seçeneğini seçerse karar, yeni çalışma kaydına ve sözleşme anında açık kalan ön koşullara aktarılır. Yeni ekip bu koşulları kabul eder ve her birini hangi kapının kapatacağını gösterir. Seçenek seçilmezse karar notu satış teklifine çevrilmeden bağımsız değerlendirme olarak kullanılabilir. Dokümanın finansman kuruluşuna, yükleniciye, sigortacıya veya başka üçüncü tarafa dağıtımı, kullanım amacı ve gizlilik bakımından yeniden gözden geçirilir; ilk müşteri kabulü üçüncü tarafın otomatik güven hakkı oluşturmaz. Sonraki kullanıcı yalnız notta yazılı kapsam, kanıt tarihi ve sınırlar içinde değerlendirme yapabilir.

Geçersiz taslaklar ayırt edilebilir kalır ve sessizce üzerine yazılmaz. Nihai indeks, karar için kullanılan onaylı yayına ve destek kayıtlarına işaret eder. Böylece sonraki teklif veya yönetim sunumu yanlış sürümden beslenmez.

TEKNİK MODÜL

A7. Farklı başlangıç koşulları için karar kontrolü örnekleri

Aynı yöntem farklı sektörlerde uygulanır; ancak karar sorusu ve kanıtın ağırlık merkezi başlangıç koşuluna göre değişir. Aşağıdaki örnekler, önceden belirlenmiş teknik sonuç iddiası taşımadan kontrollerin nasıl uyarlandığını açıklar.

A7.1 Mevcut tesisin rehabilitasyonu veya modernizasyonu

Bir işveren modernizasyon ihtiyacını hedef çıktı, ekipman listesi veya önceki tedarikçi teklifi üzerinden tarif edebilir. Değerlendirme önce işletme amacını, mevcut kısıtı ve önerilen değişikliğin kesin sınırını belirler. Ardından erişilebilir çizimleri, varlık kayıtlarını, değişiklik geçmişini, arıza ve bakım bilgisini, işletme kısıtlarını, altyapı hizmetlerini ve arayüzleri görünür koşullar ve sorumlu personelin açıklamalarıyla karşılaştırır.

Karar, sahanın "uygun görünmesine" değil bir sonraki mühendislik ve ticari kapsamı tanımlamak için yeterli kanıtın bulunup bulunmadığına dayanır. Bilinmeyen yapısal kapasite, ekipman iç durumu, kontrol sistemi uyumluluğu, tehlikeli madde, duruş ihtiyacı veya izin koşulu ayrı ve tanımlı inceleme paketine dönüşür. Kayıtlı konfigürasyonla kurulu durum arasındaki fark, gizli ihtiyat payı yerine tasarım girdisi ve fiyat koşulu olur.

Önerilen çıktı rehabilitasyon tanımı, uzman etüt planı, işletme penceresi stratejisi, sorumluluk haritası ve aşamalı kapsam içerebilir. İşveren hangi belirsizliğin kapatılacağına, hangi koşulun kabul edileceğine ve hangi işin sorumlu biçimde fizibilite, tasarım veya tedarike geçebileceğine karar verebildiğinde kapı geçer. Değerlendirme mevcut varlığı sertifikalandırmaz ve modernizasyonun belirli çıktıyı üreteceğini garanti etmez.

A7.2 Yeni proje veya geliştirilmemiş saha

Geliştirilmemiş sahada fiziksel kanıt sınırlı olabilir; buna rağmen erişim, topografya, çevredeki kullanımlar, altyapı hizmetleri, taşıma rotaları, çevresel ve sosyal bağlam, güvenlik, otorite arayüzleri ve geliştirme kısıtları proje gerçekliğini etkiler. Masa başı fazı; beyan edilen arazi veya saha kontrolünü, proje amacını, önerilen kapasite ya da tesis kavramını, altyapı varsayımlarını ve takvim beklentisini doğrulanmış kaynaklardan ayırır.

TEKNİK MODÜL

A7. Farklı başlangıç koşulları için karar kontrolü örnekleri

DEVAMI • 02

Saha fazı erişilebilir koşulları gözler ve anlatılan teslim senaryosunun makullüğünü sınar. Sınır, topografya, geoteknik, çevre, yapı, kaynak veya başka sertifikalı çalışmanın yerine geçmez. Bunun yerine hangi profesyonel incelemenin gerektiğini, sırasını, hizmet edeceği kararı ve sonuç gelmeden fiyatın içine taşınamayacak varsayımları tanımlar.

Karar değerlendirmesi kontrollü fizibilite yolu, saha alternatifleri, ek veri toplama, otorite görüşmeleri, kavram seçenekleri veya durdurma koşulu önerebilir. Sponsor cazip konumla teknik olarak geliştirilebilir kavram ve kurumsal olarak teslim edilebilir proje arasındaki farkı anladığında kabul sağlanır. Tanışma ziyareti arazi hakkı, izin, altyapı kapasitesi, finanse edilebilirlik veya yapım hazırlığı sonucu doğurmaz.

A7.3 İşletme hizmeti, devreye alma veya O&M geçişi

Olası çalışma devreye alma, işletme desteği veya O&M ile ilgiliyse değerlendirme; varlık kimliğine, tamamlanma durumuna, test kanıtına, açık kusurlara, işletme yetkisine, yetkinliğe, prosedürlere, yedek parçalara, yazılım ve veri erişimine, garanti arayüzlerine, hizmet sözleşmelerine, emniyet sistemlerine ve devir bilgisinin durumuna daha fazla ağırlık verir. Tesisin "tamamlanmış" veya "çalışır" olduğu ifadesi, projeye göre teknik tamamlama, güvenli enerjilendirme veya ilk çalıştırma, fonksiyon testi, performans testi, sözleşmesel kabul ve istikrarlı işletme kabiliyetine ayrılır.

Saha incelemesi olası hizmet sağlayıcının işi gerçekleştirmek için gereken bilgi, erişim, yetki, araç, personel ve sözleşmesel sınırlara sahip olup olmayacağını sınar. Eksik son durum çizimleri, çözülmemiş kusurlar, erişilemeyen yazılım, belirsiz OEM desteği, yetersiz yedek parça veya çatışan işletme yetkisi kapsam ve riski önemli ölçüde değiştirebilir. Bu konular sözleşmeden sonra çözüleceği varsayılan mesele değil, geçiş koşulu olarak kaydedilir.

TEKNİK MODÜL

A7. Farklı başlangıç koşulları için karar kontrolü örnekleri

DEVAMI • 03

Çıktı geçiş hazırlığı esası, eksik bilgi listesi, öncelikli istikrar eylemleri, uzman test ihtiyaçları, işletme sorumluluk matrisi ve aşamalı çalışma seçeneği içerebilir. Yalnız kabul edilen artık koşullar görünür olduğunda ve müşteri BEIREK'in neyi yönetebileceğini, sahanın ne sağlaması gerektiğini, OEM, yüklenici veya yetkili uzmanlarda neyin kaldığını anladığında karar kapısı geçer. Değerlendirme varlığın kabulü değildir; kullanılabilirlik veya performans garantisi vermez.

A7.4 Ortak kontrol kuralı

Üç başlangıç koşulunda da kontrol zinciri aynıdır: kararı tanımlamak; kararı desteklemesi gereken kanıtı belirlemek; erişilebilir gerçekliği doğrulamak; fark ve belirsizliği sınıflandırmak; eylemleri ve profesyonel sahipleri atamak; yalnız kanıtın destekleyebildiği sonraki taahhüdü yetkilendirmek. İstenen sonuç yöntemin sınırından genişse BEIREK sonucu daraltır veya ek çalışma önerir. Bu kural hizmetin enerji, sanayi, üretim ve altyapıda yararlı olmasını sağlarken değerlendirmeyi jenerik kontrol listesine dönüştürmez.

Bu örnekler varsayılan kapsam oluşturmaz. BEIREK her çalışmadan önce yalnız yazılı kararı etkileyebilecek alanları seçer ve neden dahil edildiklerini kaydeder. Müşteri işletme bağlamını, bilinen kısıtları ve çıktının hangi amaçla kullanılacağını doğrular. Ziyaret planı daha sonra her öncelikli soruyu bir dokümana, görüşmeye, gözlenebilir koşula veya ayrı uzman gereksinimine bağlar. Karar değerlendirmesinde kanıtlarla desteklenmeyen sorular başka bir tesise benzetilerek cevaplanmaz; açık bırakılır ve gereken kapatma yöntemi yazılır. Böylece çalışma kararlar orantılı kalır: dar tanımlı karar için yapay bir tam tesis denetimi yapılmaz, buna karşılık önemli ve uzun vadeli sorumluluk kısa bir saha turuna dayanarak kabul edilmez. Tesisin bir bölümündeki güçlü kayıt düzeni başka bölümdeki görünmeyen koşulu otomatik olarak doğrulamaz. Yeni bilgi değerlendirme sonrasında gelirse kaynağı, tarihi ve sonucu değiştirme gücü ayrıca incelenir; sözlü açıklama eski bulgunun izini silmez. Örneklerin daha sonra yeniden kullanılması gerçek tesis, ülke, sözleşme yapısı, mevcut kanıt ve karar tarihi karşısında yeniden sınanmalıdır.

TEKNİK MODÜL

A7. Farklı başlangıç koşulları için karar kontrolü örnekleri

DEVAMI • 04

Seçilen kontrol seti teklifte kaydedilir ve karar notunda yeniden gösterilir. Böylece daha sonraki okuyucu hangi alanların bilinçli biçimde incelendiğini, hangilerinin yalnız üst seviyede tarandığını, hangilerinin kapsam dışında bırakıldığını veya başka bir profesyonele atandığını görebilir. Müşteri çıktının kullanım amacını değiştirirse, örneğin iç kapsamlandırma notunu yüklenici fiyatlandırmasına esas yapmak isterse, kanıtın yeterliliği ve gereken inceleme derinliği yeni karar için kullanılmadan önce yeniden değerlendirilir. Bu kontrol, sınırlı hizmetin bağlamından koparılarak daha geniş güvence gibi sunulmasını engeller ve sonraki ekibin hangi konuda ek doğrulama gerektiğini açıkça görmesini sağlar.

PROGRAM SONUCU

SONUÇ

Project Discovery & Site Assessment

Project Discovery & Site Assessment, fırsata duyulan ilgiyle teslim sorumluluğu arasında disiplinli bir sınır kurar. BEIREK, müşterinin yönetim ilgisini, teknik kaynaklarını ve sermayesini ancak masa başında tarif edilen proje sahadaki erişilebilir teknik, ticari ve operasyonel gerçeklikle sınılandıktan sonra taahhüt etmesini sağlar. İlk adım D0 Fırsat Girişidir: yetkili sponsoru, tesisi, önerilen sonraki çalışmayı ve değerlendirmenin değiştireceği tek kararı belirlemek. BEIREK daha sonra tanışma incelemesinin yeterli olup olmadığına, ücretli saha değerlendirmesinin gerekip gerekmediğine veya önce başka uzman işinin yapılmasına karar verebilir.